
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**AREA ACADEMICA 3: APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA EN
CIENCIAS, HUMANIDADES Y ARTES**

DOCUMENTO FUNDACIONAL

DEL CUERPO ACADÉMICO PSICOSOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.

INTEGRANTES POR APELLIDO EN ORDEN ALFABÉTICO:

DELGADO ESPINOZA AMÉRICA

HERNANDEZ AGUILAR, CARLA

MARTINEZ TEJEDA, GUSTAVO

PÉREZ HERNÁNDEZ, MARIA DEL CARMEN

RUIZ SANDOVAL GABRIELA

ENERO DE 2017

CONTENIDOS

1. Contexto y justificación.
 - 1.1 Antecedentes.
 - 1.2 Justificación.
 - 1.3 Argumentación.

2. Marco de Acción e Inserción.
 - 2.1 Visión.
 - 2.2 Misión.

3. Contribución
 - 3.1 Docencia
 - 3.2 Difusión
 - 3.3 Extensión universitaria
 - 3.3 Investigación y LGAC
 - LGC Psicosociología de la educación
 - LGC Cibercultura y educación

4. Criterios de ingreso y permanencia en el C.A.
 - 4.1 Ingreso.
 - 4.2 Representación.
 - 4.3 Egreso.

5. Lineamientos de operación al interior y de interacción con otros C.A.
 - 5.1 Interacción con otros cuerpos
 - 5.2 Operación interna

6. Perfil académico de los integrantes del Cuerpo Académico.

7. Referencias Bibliográficas.

1. CONTEXTO Y JUSTIFICACION

1.1. Antecedentes

En el marco del primer coloquio del área *Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Artes y Humanidades*, “¿hacia dónde van los cuerpos académicos?”, celebrado el 29 y 30 de julio de 2009, y del Simposio del Área realizado en octubre de 2011, el Cuerpo Académico “La creatividad como alternativa pedagógica” inició la revisión y la reelaboración del documento fundacional como inicio de un proyecto de actualización y proyección del mismo, a fin de actualizar su objeto de estudio y su quehacer académico, desde una perspectiva epistemológica, teórica y metodológica, para generar conocimiento que pudiera incidir en los diferentes escenarios educativos, *de acuerdo a las nuevas condiciones, tanto internas del Cuerpo Académico, como externas del Área Tres y de la Universidad Pedagógica Nacional en su conjunto.*

En cuanto a estas últimas, a partir de los cambios en el currículum de los diversos Programas Educativos que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional en general y del programa de la Licenciatura en Psicología Educativa, Plan 2009, en particular; así como del desarrollo de nuevas líneas de conocimiento e investigación en el Área Tres, hoy día nombradas como “Líneas de generación y aplicación de los conocimientos”, el cuerpo académico *La Creatividad como Alternativa Pedagógica*, efectuó una primera reelaboración de su documento fundacional, dando con ello inicio al proceso de actualización, como parte del proceso de Proyección del Cuerpo Académico. Se logró completar una primera producción del Documento en Septiembre del 2012.

1.2 Justificación

En línea con ese proceso iniciado anteriormente y las actuales condiciones en la **Universidad Pedagógica Nacional**, que implica situaciones emergentes y nuevas tareas al Área Tres, y por otro lado, derivado de los últimos cambios en la composición de sus integrantes, el Cuerpo Académico 57, presenta nuevas adecuaciones al Documento Fundacional expuesto en septiembre del 2012. Como entonces, esta reelaboración ha tenido como fin actualizar su **Objeto de Estudio**, así como el **Quehacer** del propio Cuerpo, desde los niveles epistemológico, teórico y metodológico, para generar

investigación que aporte nuevos conocimientos a la docencia, incida en el diseño curricular y potencialice la difusión del conocimiento de manera integral, haciendo énfasis en los diferentes escenarios educativos de la Sociedad y sus múltiples aspectos; tales como el poder, la comunicación, la identidad, los procesos psicosociológicos que están presentes de manera permanente y significativa en la educación.

Las ciencias de la educación se han caracterizado por ser prácticas y utilitarias. A partir de ello, la educación ha sido concebida bajo una perspectiva con énfasis en lo instrumental; al menos ese es el giro que ha predominado, lugar en donde se pretende que se contrasten las teorías frente a los problemas que se enfrentan en la práctica educativa “real”. La formación del profesional que prevalece, promueve una versión de la psicología educativa centrada en el estudio del desarrollo y en los cambios que las personas sufren por participar en sistemas educativos, en contextos culturales tanto escolares como extraescolares.

De modo que no resulta extraño afirmar que se ha privilegiado la concepción tradicional de la educación y el desempeño del profesional de la educación a partir de atributos individuales y de estrategias de enseñanza y aprendizaje, predominando una perspectiva de análisis individual, interpersonal o, si acaso, grupal, resultando en todos los casos en un reduccionismo de la explicación y atención de los fenómenos educativos. Sin embargo, la complejidad de los aportes conceptuales y empíricos en este campo, representan un desafío debido a su amplitud, complejidad e implicaciones.

Es así como después de exponer lo anterior, se plantea la necesidad de dejar a un lado explicaciones y prácticas tradicionales que han demostrado ser insuficientes ante los desafíos educativos contemporáneos para proponer la revisión de las relaciones entre la educación y la sociedad.

El pasaje de un objeto de estudio a otro no ha estado exento, naturalmente, de la tematización y dilucidación de su anterior objeto señalado en el nombre del Cuerpo: *la creatividad*, como alternativa pedagógica. La reflexión sobre los debates y desafíos actuales de la educación es inseparable del ejercicio crítico con respecto al propio trabajo del cuerpo académico. Con base en ello, entre las actividades que dieron seguimiento al proyecto de actualización y proyección del cuerpo académico, destacó en un primer momento la revisión exhaustiva de su objeto de estudio, *la creatividad*, con miras

a la actualización del quehacer profesional del Cuerpo Académico 57, con toda la intención e interés de aportar conocimientos y experiencias en el complejo mundo de la Educación.

De la creatividad se ha dicho mucho y casi siempre a partir de una perspectiva centrada en el individuo: como característica personal, proceso y producto (Golan 1963 en Rouquette 1977), aunque también ha habido esfuerzos por comprenderla en términos de situación. Se puede pensar que aproximarse a los devenires de la creatividad, implica conocer parte del pensamiento social y de la cultura en que se genera, así como adentrarse en los debates sobre su existencia, su significado, la demanda emergente que cae sobre ella, su importancia, su alta valoración y expectativas, su repliegue a ciertas exigencias para legitimarse y su versatilidad aplicada.

Desde el punto de vista de Tatarkiewics (2001), el concepto creatividad entró en la cultura europea tardíamente y con mucho esfuerzo. Este autor describe su historia en cuatro momentos: 1) Los griegos no acuñaron tal término, los romanos sí, pero se trataba de lenguaje coloquial. (Tatarkiewics, 2001). “Creator” era un sinónimo de padre, 2) en los siguientes mil años tuvo un uso exclusivo en Teología: *creator* era sinónimo de dios y se mantuvo así hasta la Ilustración. Sin embargo, al exaltarse en el Renacimiento el sentimiento de independencia, libertad y creatividad propias, surge una nueva acepción: “crear algo nuevo”, 3) en el siglo XIX el término “creator” se incorporó al lenguaje del arte y creador es entonces sinónimo de artista, 4) en el siglo XX, la expresión “creator” se aplicó a toda la cultura humana, incluidas las ciencias, la política, la tecnología y con ello, a decir del autor, se asumía una devoción hacia la originalidad y la individualidad cuya ola de veneración sigue creciendo, sin importar lo creado, siempre que se produzca la creación.

Como parte del análisis del objeto de estudio de este cuerpo académico, también se recurrió a otros planteamientos que le dieron más movimiento a la idea de creatividad y que incluso la cuestionaron, como sucedió al considerar que *el conocimiento y la creación están en la sociedad* y al recurrir a perspectivas que posibiliten aproximarse a la relación individuo/sociedad donde la unidad de análisis no esté en uno o en otro, sino en ese lugar llamado espacio psicosocial.

En esa línea, Rouquette (1977) expresó su descontento por la dispersión existente en el campo de la creatividad como reflejo de su situación epistemológica. Para este autor, la creatividad se trata de una

noción “común” y el problema esencial es convertirla en una noción de especialista. Expone tres representaciones sobre el concepto creatividad: 1) La idea de un lugar privilegiado cuya existencia es independiente de la del investigador, en donde la relación entre el investigador y el objeto es que crear no significa producir sino encontrar o revelar. 2) Complementa la anterior y consiste en que el que busca se transforma en recipiente, el inventor es sólo un mediador, lo que se ofrece al investigador, artista o técnico es un objeto ya constituido y 3) Una representación construida sobre una referencia económica, en donde la creatividad se piensa desde el proceso de la producción, Se asimila analógicamente la capacidad de crear a la fuerza de trabajo y el proceso creativo a la secuencia de los procesos de producción, siendo el resultado un tipo específico de producto manufacturado como un artefacto o con incidencias directas sobre la producción industrial, como una idea que introduce una innovación técnica.

El abandono de la perspectiva individual para su comprensión favorece voltear la mirada hacia otros campos disciplinarios, a hacer otras preguntas, a interesarse por otras discusiones incluidas en la agenda de la educación. El debate aquí sintetizado lleva a resignificar la creatividad como un proceso social y cultural permanente subsumido en la Educación en esta nueva actualización del Cuerpo Académico.

1.3 Argumentación

Como señalamos arriba, se ha dicho mucho y casi siempre a partir de una perspectiva centrada en el individuo, como característica personal, proceso y producto (Golan 1963 en Rouquette 1977), aunque también ha habido esfuerzos por comprenderla en términos de *situación*. A partir de la problematización del concepto de creatividad, pudo apreciarse como la idea en la actualidad se ha convertido en una mercancía individual a pesar de que como tal, es un atributo inherente a la vida social, en particular para enfrentar problemas cotidianos. A partir de esto, el cuerpo académico concibe la creatividad como algo no perteneciente a élites y reconoce su participación en la construcción cotidiana de la sociedad.

Cabe recordar en esta argumentación del porqué ampliar el campo de estudio a las relaciones entre la educación y las ciencias sociales, que las escuelas no son simplemente ámbitos de instrucción son

ámbitos sociales y culturales.

Para el siglo XXI el surgimiento de una economía basada en el conocimiento está transformando dramáticamente la manera en que vivimos, trabajamos y aprendemos. Se trata sobre todo, de ser capaz de adaptarse a la incertidumbre y a los flujos. El valor económico y social ya no será creado tan sólo por aquello que conocemos sino por la manera en que resolvemos problemas, de forma progresiva, y reconociendo que las distintas actividades presentan desafíos que son considerados como oportunidades para construir conocimiento. (Kimberly y Tom Bentley. 2000).

Asimismo es importante destacar que hay un notable desarrollo que se ha producido en la primera década del siglo XXI de la integración de teorías macro y micro e interacción entre los niveles de explicación y de relación de factores como la personalidad de un sujeto y su vinculación con la estructura social. Podemos considerar a estos niveles de análisis como integradores (James Coleman 1987).

Al respecto de los diferentes niveles de explicación y análisis en las dimensiones, social, cultural y comunicativa, y de categorías analíticas como: vida cotidiana y género, en lo referente a la comunicación se busca orientar su análisis, hacia puntos específicos, bajo la perspectiva de que éste, no es un proceso aislado sino una red interconectada de instancias y campos socioculturales.

Por otra parte, la vida cotidiana posibilita el estudio de la sociedad a nivel teórico y reflexivo. Como tal, no está al margen de los grandes acontecimientos, ni es sólo patrimonio de los investigadores; más bien tiene que ver con que la gente existe, aunque no sea siempre la misma, y es que no hay sociedad sin vida cotidiana. Ésta adquiere sentido para las disciplinas interesadas en el pensamiento de la sociedad, a partir de prácticas y acontecimientos aparentemente obvios y desapercibidos. Entre las aportaciones a su teorización destacan: Heller (1977) y Lefevre (1984) de tradición marxista, Schütz (2003) y Berger y Luckmann (1994) de tradición fenomenológica, Bloch y Le Goff (Aguirre, 1999) Escuela de los Annales, De Certau (1996) invención de lo cotidiano, el interaccionismo simbólico en Goffman, la etnometodológica en Garfinkel (Schwartz H y Jacobs J, 1984) y como cultura e interacción comunicativa en Fernández (2004).

En el campo de la educación, el psicólogo educativo Phillip W. Jackson (2001) quien reconoció las limitaciones conceptuales de la psicología educativa, propuso en su libro “La vida en las aulas” una observación de las prácticas cotidianas en el aula. De esta manera, el predominio de la descripción de la naturaleza transparente de la vida cotidiana, se ha visto ante el desafío de responder a interrogantes sobre el por qué y para qué de nuestras acciones cotidianas. Así, queda expuesto el problema relacionado con la dificultad de articular un discurso psicosocial de la construcción social (Gergen, 2005; Shotter, 1993; Ibáñez, 1994; Potter, 1998), con el discurso psicopedagógico dominante en la investigación y teorización del acto educativo, calificado por Philippe Perrenoud (2006) como “ingenuo” y “cándido”.

Como puede apreciarse, el continente enmarcado en la vida cotidiana, vasto en sus enfoques conceptuales y en su producción empírica, requiere una sistematización orientada que puede denominarse *planeación psicosociológica de la educación*. Esto puede fundamentarse en que un contrato psicopedagógico ya no es suficiente, puesto que se trata de problemas de posicionamientos sociales diversos en nuestras sociedades complejas, que llevan a la construcción de diversos intereses, metas y proyectos que brindan sentidos diversos a la experiencia educativa, no necesariamente coincidentes pero que deben darle éxito y continuidad a la tarea educativa. En suma, se propone el desarrollo de investigación psicosociológica en torno a los problemas derivados de las diversas formas de inequidad presentes en nuestra sociedad; son de especial atención las preocupaciones respecto a la inequidad de género y de la diversidad de sentidos que tiene la experiencia educativa para los diversos grupos sociales que integran nuestra sociedad.

Conforme a la amplitud de horizontes señalada de manera general e introductoria en este apartado, los integrantes del cuerpo académico 57 hemos analizado la pertinencia de agregar un subtítulo al nombre “*La Creatividad como Alternativa Pedagógica*”, para quedar como “*La Creatividad como Alternativa Pedagógica: Psicosociología de la Desigualdad Educativa y Vida Cotidiana en Contextos Educativos*”, al asumir colectivamente la responsabilidad de actualizar nuestro objeto de estudio y de ampliar y diversificar nuestro quehacer profesional.

2. MARCO DE ACCIÓN E INSERCIÓN

En los diversos contextos educativos se configuran procesos sociales y culturales en el más amplio sentido, que a su vez interactúan con procesos estrictamente formales en la institución educativa como el rendimiento académico, la calidad y los alcances de la enseñanza y del aprendizaje.

2.1 Visión

La **visión** del Cuerpo Académico es la de aportar a la práctica educativa en los diferentes escenarios socioeducativos, para afrontar las demandas del siglo XXI relacionadas con una sociedad democrática y equitativa que innove la concepción que ha predominado en el sistema educativo nacional, mediante la reflexión, el análisis y el pensamiento crítico, que sustenten la credibilidad de su trabajo.

2.2 Misión

La **misión** fundamental del Cuerpo Académico es la de aportar al desarrollo de la innovación educativa, a favor de las prácticas sociales y culturales educativas, en pro de la equidad desde una perspectiva psicosociológica y cultural.

3. CONTRIBUCIÓN

3.1 Docencia

- Apoyar en la impartición de los cursos con contenidos curriculares de la línea psicosocial de la licenciatura en Psicología Educativa, así como aquellos planes de estudio relacionados con contenidos afines.
- Participar como diseñadores curriculares y como profesores en la tarea del diseño curricular y proponer modificaciones, actualizaciones o extensiones curriculares a una o más asignaturas en la orientación planteada en el presente documento.
- Promover el diálogo académico con aquellos pares académicos interesados en los contenidos señalados en el presente documento, así como promover el desarrollo de proyectos conjuntos

en los ámbitos de investigación y difusión.

- Participar en las actividades extra aula de apoyo a la formación de los alumnos (tutorías, asesorías).

3.2 Difusión

- Asistencia y participación en distintos foros académicos.
- Publicación de artículos y libros.
- Organización de foros académicos dirigidos a estudiantes y a profesionales de la educación.

3.3 Extensión universitaria

- Intercambio académico.

3.4 Investigación y líneas de trabajo (LGAC)

LGC Psicología de la educación.

Introducción

Los enfoques educativos tradicionales se caracterizan por fundamentar sus planteamientos en modelos individualistas, sin embargo, habrá que reconocer que ante la complejidad de las problemáticas contemporáneas en la educación, dichos enfoques han resultado insuficientes. Por otro lado, el reconocimiento de la dimensión social y cultural de la educación así como de las aportaciones de las ciencias sociales, caracterizadas por la pluralidad de marcos epistemológicos y metodológicos, puede posibilitar el desarrollo de un referente innovador de la práctica educativa.

Se ha optado por el término psicología en contraste con Psicología social ante los señalamientos sobre su investigación y teorización descontextualizada y acrítica. Esta LGC reconoce que la psicología social, desde una perspectiva contextualizada, incorpora los aportes tanto de la psicología social como de la sociología de la educación, al tener en el centro de la discusión la desigualdad

educativa en sus múltiples dimensiones. Con base en lo anterior se requiere pensar a la educación desde una mirada psicosociológica.

Descripción

Para esta línea, la problemática de la educación en México es la resultante de procesos psicosociales y culturales que se han naturalizado en la vida cotidiana de la educación y la formación institucional y no institucional, que es necesario develar. Igualmente, las desigualdades y las diferenciales oportunidades en los procesos formativos, se han cristalizado en configuraciones culturales que se traducen en limitantes para diversos grupos (mujeres, grupos marginados, etc.). Más aún, existen prejuicios y representaciones que operan en el terreno del pensamiento social, en contra de la más y mejor formación institucional y no institucional de los mexicanos. Dentro de la línea se atenderán los siguientes tres ámbitos:

- Vida cotidiana y Educación
- Configuraciones culturales y Educación
- Pensamiento social y Educación

Objetivo general

Generar conocimiento en torno a los procesos formativos institucionales y no institucionales, desde la comprensión de los procesos psicosociales que se dan en la vida cotidiana, que se cristalizan en configuraciones culturales y que se establecen en el pensamiento social de la realidad contemporánea mexicana.

Objetivos específicos

- 1.1. Configurar una agenda de temas de investigación que teoricen sobre la dimensión social y cultural de la educación y a su vez, influyan en los debates públicos para conformar una Psicosociología de la educación del contexto Latinoamericano.

- 1.2. Realizar investigación documental, conceptual y teórica que considere autores y planteamientos marginados del discurso hegemónico educativo a fin de promover su reflexión.
- 1.3. Indagar y documentar desarrollos teóricos y metodológicos en torno a los procesos psicosociológicos invisibles que operan en la vida cotidiana de las escuelas y de las familias, obstaculizando el adecuado proceso formativo de niños, jóvenes y adultos en México.
- 1.4. Indagar y documentar desarrollos teóricos y metodológicos en torno a las configuraciones culturales que actualmente existen en los diferentes escenarios educativos en México, que limitan el adecuado proceso formativo de aquellos niños, jóvenes y adultos que son excluidos de las posibilidades que brinda la educación.
- 1.5. Comprender las características del pensamiento social contemporáneo y del sentido común, que permean las relaciones entre los diversos actores (directivos, maestros, padres de familia y alumnos) de la formación y la educación en México.
- 1.6. Generar una propuesta de gestión de la educación, en el ámbito institucional, que reconozca los procesos psicosociales invisibles que operan en la vida cotidiana de las escuelas y de las familias, para coadyuvar a una mejora sustancial de la misma.
- 1.7. Proponer alternativas formativas y de gestión de la educación que permitan develar las limitantes derivadas de la exclusión y la auto-exclusión de niños, jóvenes y adultos, en los diferentes niveles escolarizados.

LGC Cibercultura y educación

Introducción

La cibercultura como objeto de estudio implica una serie de relaciones con las personas, con su entorno social, con las tecnologías y la cultura. Se piensa que es importante identificar cómo dicho fenómeno vinculado con los elementos mencionados, y el cual cambia constantemente, se relaciona con la educación, así como el impacto que tiene y no solamente en los procesos psicopedagógicos, también con los procesos psicosociales y socioculturales.

Desde la psicopedagógico se puede pensar en las diferentes construcciones y producciones de conocimiento, que a partir de las múltiples interacciones que se dan en los escenarios virtuales a los

que se tiene acceso hoy en día.

Desde los procesos psicosociales y socioculturales, se piensa en las representaciones, las creencias y las propias experiencias generadas por los agentes involucrados en la educación y por la tecnología, y cómo estas representaciones tienen diferencias significativas a partir de las brechas generacionales y digitales, y finalmente el fenómeno de los consumos culturales, vinculado a la identidad de los diferentes agentes educativos.

Descripción

En esta línea, la investigación permite el análisis del fenómeno de la cultura y su relación con las tecnologías en los diferentes espacios de la vida cotidiana, y desde las implicaciones que ha generado la integración de las tecnologías en la sociedad y cómo esta integración ha transformado las prácticas cotidianas, ejemplo de ello son las diferentes formas para establecer relaciones sociales en cada uno de los ámbitos de la vida cotidiana.

El ámbito educativo, no ha sido la excepción, y en él se han derivado formas alternativas no solamente para construir el conocimiento, sino también nuevas formas para establecer comunicación con los demás y también ha generado formas diferentes para relacionarse.

Lo anterior trae como consecuencia diferencias importantes dadas las generaciones entre las personas involucradas en el contexto educativo, estudiante – docente, y estas prácticas tienen un impacto al interior del aula, si bien es cierto que hoy se le ha dado un gran peso a la investigación que tiene que ver con el uso instrumental de la tecnología, es importante ir más allá y reflexionar sobre las implicaciones que tiene la cibercultura en la educación, así como la identificación de los factores psicosociales como las creencias, experiencias y las representaciones para profundizar en los cambios más allá de un simple uso de las tecnologías que puedan ser insertadas en el ámbito educativo, así como promover la producción cultural a partir de estos factores los cuales Morduchowicz (2004) explica que la identidad de los jóvenes se genera entre lo escrito, la imagen electrónica y la cultura popular, esta última, entendida por Morduchowicz (2004) como aquella que les permite entender quiénes son, cómo funciona la sociedad en que viven y cómo se los define socialmente. El desafío es conocer, comprender e integrar los consumos culturales de los estudiantes en la educación.

Por lo tanto, nos encontramos con la tríada: cultura, sociedad y tecnología, las cuales suponen transformaciones en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y por ende en la educación.

Por ello es relevante comprender cómo las tecnologías se han integrado y cómo a su vez las generaciones se han apropiado de dichos fenómenos y cómo las brechas generacionales y digitales dan cuenta de una serie de divisiones culturales.

Las temáticas que se pretenden abordar:

- Cibercultura como producto cultural.
- Cibercultura, comunidades y redes virtuales.
- Ciberespacio: interacciones y subjetividad social.
- Redes sociales como transformación social.
- Consumos culturales y brecha digital.

Objetivo general

Generar conocimiento sobre los fenómenos dados a partir de la cibercultura y cómo esta tiene una incidencia en las relaciones que se establecen en el contexto educativo dados los consumos culturales y las brechas generacionales, desde una mirada psicosocial y sociocultural.

Objetivos específicos

- 1.1 Identificar trabajos teóricos relacionados con cibercultura, vinculados a la educación.
- 1.2 Realizar una identificación conceptual de los términos que se han generado a partir del fenómeno cibercultura y ciberespacio.
- 1.3. Realizar un análisis de las relaciones que se establecen entre los seres humanos, sus entornos sociales, la tecnología y la cultura.

1.4 Conocer las características de las brechas generacionales y digitales, así como las representaciones de la identidad a partir de los consumos culturales.

4. CRITERIOS PARA EL INGRESO Y PERMANENCIA EN EL C.A.

- El perfil académico de los integrantes del cuerpo académico “La Creatividad como Alternativa Pedagógica” tendrá que ser preferentemente en alguna de las Ciencias Sociales y Humanas, con estudios de licenciatura, y/o posgrado.
- Con experiencia e interés en el campo de la Educación, de las Ciencias Sociales, para estudiar y desarrollar la innovación de la educación desde una perspectiva psicosociológica y cultural.

4.1 Ingreso

- Ser profesor de tiempo completo o medio tiempo, de base o interino indefinido.
- Tener una trayectoria de ejercicio profesional y académica en cualquier disciplina de las ciencias sociales y humanas.
- Exponer por escrito y verbalmente a los integrantes del cuerpo académico, la línea de investigación que se desea trabajar y proponer un plan de trabajo tentativo.
- Aprobación unánime de la solicitud de ingreso por los integrantes del cuerpo académico.

4.2 Representación

- El cuerpo académico procederá a nombrar de manera democrática y directa a quién será su representante por un período de dos años.
- El representante presentará las propuestas y acuerdos del cuerpo académico sobre planes, programas y proyectos académicos al Consejo Interno e instancias superiores que lo requieran.
- El representante transmitirá a los integrantes del mismo, el conjunto de informaciones, actividades y acuerdos tomados en los diferentes órganos de coordinación y responsabilidad.
- El representante del cuerpo académico coordinará las funciones sustantivas derivadas del

documento fundacional del cuerpo académico.

- El representante, de manera colegiada con el cuerpo académico, definirá y estimulará los procesos de formación y actualización conjunta de sus integrantes.
- Los miembros del cuerpo académico deberán entregar al representante, de forma individual sus compromisos académicos anualmente.
- Los integrantes del cuerpo académico tendrán voz y voto en la planeación, gestión y toma de decisiones.
- El cuerpo académico establecerá de forma colegiada sus compromisos académicos, al interior de éste y en relación con otros cuerpos académicos, cuando así se requiera, y bajo lo estipulado en el Área a la que se pertenece.

4.3 Egreso

- Todo integrante del Cuerpo Académico tiene derecho a renunciar al mismo cuando así lo considere.
- Para ello deberá dirigir su carta de renuncia al Representante del Cuerpo Académico.
- En caso de manifestar nuevamente su interés académico por pertenecer al Cuerpo, tendrá que realizar el proceso de ingreso especificado anteriormente en este documento.

5. LINEAMIENTOS DE OPERACIÓN AL INTERIOR Y DE INTERACCIÓN CON OTROS C.A.

5.1 Interacción con otros cuerpos

Los programas de colaboración deberán contar con la aprobación del pleno del CA.

En las actividades de colaboración con otros CA se deberá elaborar:

- Acuerdo de Colaboración por escrito.
- Plan de trabajo y su respectivo cronograma
- Informe periódico y final del programa de colaboración

5.2 Operación Interna

- Toda convocatoria del pleno del CA será al menos con 24hrs. de anticipación.
- Se entiende que los convocados no asistentes al pleno CA se sujetan a las decisiones y acuerdos a los que se llegue en su sesión.
- Informe trimestral de trabajo para cada uno de sus integrantes
- La colaboración con otros CA no exime el cumplimiento de los compromisos con el cuerpo de pertenencia

6 PERFIL ACADÉMICO DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO.

Mtro. Gustavo Martínez Tejeda

El Mtro. Gustavo Martínez Tejeda es egresado de la Licenciatura en Psicología y de la Maestría en Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Obtuvo ambos grados con mención honorífica.

Actualmente es profesor titular de tiempo completo en la Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. Entre los cargos que ha desempeñado están las de haber sido Representante del área Psicosocial dentro la misma licenciatura, Responsable de los Cuerpos Académicos “Formación de Profesionales de la Educación” y “La creatividad como alternativa pedagógica”.

Es integrante del Consejo de Asuntos Académicos de Investigación y Profesionales de la Sociedad Mexicana de Psicología Social. Desde hace 10 años es integrante activo del Seminario Permanente Interinstitucional de Psicología Colectiva. Es integrante del Comité Editorial de *El Alma Pública revista desdisciplinada de Psicología Social*, que se publica semestralmente desde el 2008.

Cuenta con varias publicaciones en temas psicosociales así como en psicopsicología de la educación. Entre sus actuales temas de estudio están los de vida cotidiana y educación, así como los de procesos de inequidad social y cultural en las prácticas educativas. Por otra parte, ha tenido una participación continuada en la docencia y desarrollo curricular de la línea psicosocial de la educación, a lo largo de los últimos 23 años.

PERFIL ACADÉMICO DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO.

Mtra. Gabriela Ruiz Sandoval

Estudió Psicología Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional (1998-2002), realizó sus estudios de maestría en Educación en la Universidad Interamericana para el Desarrollo (2008-2010) y estudió una segunda maestría en Desarrollo Educativo en la Línea de Tecnologías de la Información y de la Comunicación en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional (2008-2010).

Inició su labor docente en el 2004 en el Nivel Medio Superior y en el 2007 en Nivel Superior. En el año 2011 ingresó al Bachillerato a Distancia B@UNAM y al Bachillerato a Distancia del Gobierno del Distrito Federal, donde fungió como Tutora en línea y como Asesora de asignatura en ambos programas. Un año más tarde se integró como Asesora en la Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM). En el 2014 ingresó a la Universidad Pedagógica Nacional a laborar como profesora de tiempo completo.

Su formación continua se ha centrado en temas vinculados con las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la educación. Fungió como responsable del proyecto de investigación “*Eestrategias destrategias de seguimiento: acciones tutoriales I Bachillerato a Distancia para la retención de estudiantes*” y ha participado como ponente en Jornadas de Investigación e Intervención del área académica 3 [Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Artes](#) en la Universidad Pedagógica Nacional, también ha participado en diferentes congresos y coloquios: Congreso Interamericano de Psicología, Congreso Nacional de Psicología, Congreso Internacional de Educación y Aprendizaje, Congreso Internacional de Educación, Semana Internacional de Psicología Social y Coloquio Nacional de Educación Media Superior a Distancia.

PERFIL ACADÉMICO DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO.

Mtra. María del Carmen Pérez Hernández.

La Mtra. María del Carmen Pérez Hernández es profesora en la Licenciatura en Psicología Educativa de la UPN Ajusco. Es una de las integrantes fundadoras del Cuerpo Académico “La creatividad como alternativa pedagógica”. Su línea de aplicación de conocimiento es la comprensión crítica de la lectura. Actualmente está en periodo sabático realizando un proyecto de investigación sobre la enseñanza de la Historia a partir de la Literatura, tema que piensa continuar trabajando al término de dicho periodo y que vinculará con los objetivos del trabajo del Cuerpo Académico.

PERFIL ACADÉMICO DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO.

Mtra. Carla Hernández Aguilar.

La Mtra, Carla Hernández Aguilar es egresada de la Licenciatura en Psicología en la Facultad de Psicología UNAM, y de la Maestría en Terapia Familiar en el Instituto Superior de Estudios de la Familia. Laboró en el Departamento de Servicios de Asistencia Educativa de Educación Media Básica en la Secretaría de Educación Pública del año 2000 al 2014.

Actualmente es Profesora Asociada “B” en el Programa de la Licenciatura en Psicología Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco donde imparte asignaturas de la línea psicosocial de la educación y colabora en la Especialidad de Educación Integral de la Sexualidad (EEIS) impartida en la misma UPN.

Ha participado en el Programa de Actualización para egresados de la Licenciatura en Psicología Educativa en la línea curricular Psicología social y educación; así como tutora en línea en la Especialidad “Educación centrada en el Aprendizaje” coordinada por el Área académica IV de la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco y dentro del Programa de Formación de la Educación Media Superior del año 2008 al 2010. Asimismo, ha participado en los Comités de elaboración de especificaciones y reactivos de las pruebas EXCALE en Ciencias Sociales, para tercer grado de primaria y secundaria en la especialidad de Formación Cívica y Ética en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) durante el periodo de 2005-2008.

Ha participado en eventos académicos nacionales e internacionales. Sus intereses se centran en psicología y educación.

PERFIL ACADÉMICO DE LOS INTEGRANTES DEL CUERPO ACADÉMICO.

Mtra. América Delgado Espinoza.

La Mtra. América Delgado Espinoza es licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, Perú, y maestra en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de México (UNAM). También estudió la Especialidad en Enseñanza de la Lengua y la Literatura en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Tanto en la UNAM como en la UPN obtuvo los grados con mención honorífica.

Actualmente es profesora de asignatura B en la Licenciatura en Psicología Educativa de la UPN, donde ha impartido diversas materias, entre ellas del área psicoevolutiva y de psicología social. Ha apoyado en la impartición de módulos en la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica, a distancia.

La Mtra. Delgado tiene más de veinte años de experiencia docente a nivel universitario. Las áreas en las que se ha enfocado son: Comunicación, Educación y Enseñanza de la Lengua Española. También de 2009 a 2011 fue tutora en línea en la Especialización en Competencias Docentes para la Educación Media Superior, Programa de Formación y Actualización para maestros en servicio de Educación Media Superior de la UPN. Asimismo, ha revisado tesis de licenciatura en Psicología Educativa.

.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, C.A. (1999) La escuela de los Annales. Ayer, hoy, mañana. Madrid: Montesinos.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1994) La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Coleman, J. (1987) "Social capital in the creation of Human Capital". American Journal of Sociology , vol 94: 95-120. The University of Chicago. USA.
- De Certeau, M. (1996) La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana.
- Fernández, P. (2004) La sociedad mental. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2005) La construcción social: emergencia y potencial. En: Packman (comp.) Construcciones de la experiencia humana. Barcelona: Gedisa ediciones.
- González, J. (2003). Cultura(s) y Ciber-cultur@..(s). Universidad Iberoamericana: México
- Heller, A. (1977) Sociología de la vida cotidiana. Barcelona: Ediciones Península.
- Ibañez, T. (1994) Psicología social construccionista. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Kimberly, S. y Tom, B. (2002) La era de la creatividad: conocimientos y habilidades para una nueva sociedad. Madrid: Santillana.
- Lefevre, H. (1984) La vida cotidiana en el mundo moderno. Madrid: Alianza Editorial.
- Jackson, P. (2001) La vida en las aulas. Madrid: Morata.
- Morduchowicz, R. (2004). El capital cultural de los jóvenes. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires
- Perrenoud, P. (2006) El oficio de alumno y el sentido del trabajo escolar. Madrid: Editorial Popular
- Piscitelli, A. (2002). Meta-Cultura. La Crujía Ediciones: Buenos Aires.
- Potter, J. (1998) La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Barcelona: Paidós.
- Rouquette, M. (1977) La creatividad. Buenos Aires: Huemul.
- Schütz, A. (2003) Estudios sobre teoría social. Buenos Aires: Amorrortu.
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984) Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad. México: Trillas.
- Shotter, J. (2003) Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje. Buenos Aires: Amorrortu.
- Tatarkiewicz, W. (2001) Historia de seis ideas: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis y experiencia estética. Madrid: Tecnos.