



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Licenciatura en Psicología Educativa
Plan 2009

Sexto semestre

Programa de la Asignatura:

MÉTODOS CUALITATIVOS

6 horas, 10 créditos



Figura 1. Esquema de la asignatura de Métodos Cualitativos

MÉTODOS CUALITATIVOS

PRESENTACIÓN

Los antecedentes contemporáneos de los métodos cualitativos los encontramos en el inicio de las polémicas que se suscitan entre las perspectivas Hermenéutica y Positivista del conocimiento a fines del siglo XIX. Aunque no es posible examinarlas con exhaustividad dentro de los límites de este curso, son un referente fundamental en la comprensión del sentido e implicaciones del conocimiento emanado a partir de los métodos cualitativos.

Los métodos cualitativos representan una diversidad de enfoques de investigación, sin embargo, se pueden identificar características comunes a la mayoría de estos enfoques. La interpretación del sentido de la vida simbólica desde la perspectiva de sus usuarios, es el objetivo central de los métodos cualitativos, por esta razón, otra de las denominaciones que se les ha dado es la de métodos interpretativos. La complejidad de la interpretación es parte de la explicación a la diversidad metodológica de esta perspectiva. Sin llegar a una visión metodológica unitaria como es el caso de las técnicas de investigación cuantitativas, es causa de una de las principales polémicas entre ambas perspectivas.

Buena parte del exitoso desarrollo de las ciencias naturales, se ha atribuido a los supuestos que han sido base de sus procedimientos de investigación empírica, mediante lo que tradicionalmente se ha denominado como “método científico”. En el supuesto de que las características del objeto de estudio de las ciencias humanas y sociales es similar al de las ciencias naturales, se ha intentado aplicar los mismos principios metodológicos, esto ha generado una tensión continua con los métodos cualitativos que no comparten totalmente dichos principios. Entre las aspiraciones clásicas de las ciencias naturales, se encuentra el descubrimiento de las leyes universales de la naturaleza, dicha aspiración se sustenta en la creencia de la recurrencia de los eventos que son objetos de estudio, esto a su vez, abre la posibilidad de la predicción de eventos, esta última se convierte en un criterio de validación del conocimiento. Desde esta perspectiva, la estrategia para lograr las metas de la definición de leyes y poder predecir los eventos de la naturaleza, será a través de la observación sistemática y medible de los atributos que resulten pertinentes. En el caso de los métodos interpretativos, entre los supuestos que les dan sustento está la particularidad y singularidad de los eventos. Desde este punto de vista, no tiene sentido hablar de leyes universales del

comportamiento o de interpretación y, tan poco una predicción universal de los eventos, esta se dará en función de reglas particulares de interpretación. Las reglas que otorgan sentido a los eventos a interpretar están codificadas en contextos culturales y sociales específicos, su conocimiento se da a través de estrategias que permitan un acercamiento e involucramiento directo con dichas reglas. Una vez que se logra algún grado de aproximación a dichas reglas se está en la posibilidad de lograr un conocimiento “comprensivo” que permite la interpretación de los eventos. En suma, los métodos interpretativos posibilitan la comprensión de prácticas sociales y culturales concretas. Esta diferencia de supuestos metodológicos en cada una de las perspectivas ha sido causa de una tensión continua con una visión metodológica hegemónica, sin embargo, recientemente vuelve a ganar terreno ante la diversidad de problemas de investigación contemporánea donde han resultado idóneos.

El presente curso da inicio con el análisis de los diversos momentos de la polémica entre las perspectivas positivista y hermenéutica del conocimiento. Polémica aún vigente, es un referente que permite caracterizar los supuestos y objetivos de los métodos cualitativos.

Se revisan en este curso algunos diseños y técnicas de investigación cualitativa, como son el estudio de casos, la etnografía educativa y el análisis de contenido. Con estos se procurará identificar los elementos necesarios para establecer el problema de investigación y el objeto de estudio, asimismo, se hace énfasis en detalles para la colecta de datos y el análisis e interpretación de los mismos.

Es importante destacar que los citados diseños y técnicas son estudiados en esta asignatura con fines descriptivos y didácticos, por ser el primer acercamiento formal a su estudio y dado que en otras asignaturas del 6o. semestre se trabajará con estudios de casos, donde serán aplicadas observaciones, entrevistas y se hará algún tipo de análisis de dicha información. Lo anterior, ya sea con énfasis en la atención a niños, padres y escuelas; la orientación y apoyo psicopedagógico, la tutoría y estrategias de inclusión educativa. Por lo anterior, las actividades propuestas se orientan hacia una primera puesta en práctica y no a un ejercicio a profundidad.

OBJETIVO GENERAL

Que el alumno revise principios teóricos e identifique métodos y técnicas de corte comprensivo-interpretativo, que le permitan identificar el procedimiento para el diseño de investigación cualitativa en psicología educativa.

En la figura 2 se presenta el contenido de las unidades, con los cuales se cumplirá el propósito de la asignatura.

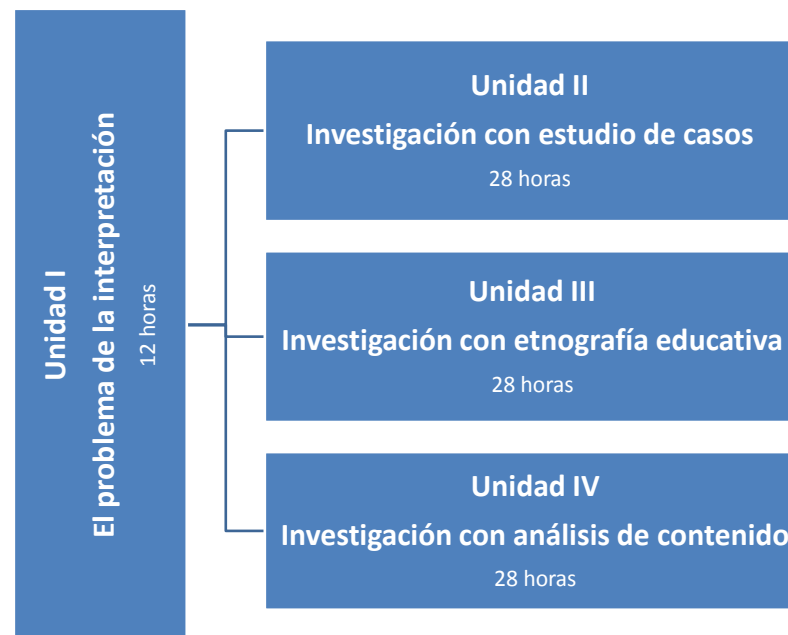


Figura 2. Contenido de las unidades.

UNIDAD I. EL PROBLEMA DE LA INTERPRETACIÓN

PROPÓSITO DE LA UNIDAD

Que los alumnos revisen las perspectivas teóricas más importantes de la investigación comprensivo-interpretativa.

TEMAS

1. Recuento de la polémica explicación/comprensión
2. El problema de la interpretación
3. Perspectivas teóricas de la interpretación

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Mardones, J. M. & Ursúa, N. (1999). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante. En J. M. Mardones & N. Ursúa (Comps.). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales* (pp. 15-38). México: Fontamara - Ed. Coyoacán.

Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. & García Jiménez, E. (1999). Métodos de investigación cualitativa. En G. Rodríguez Gómez; J. Gil Flores, & E. García Jiménez. *Metodología de la Investigación Cualitativa* (pp. 39-59). Málaga, España: Aljibe.

TIEMPO TOTAL DE LA UNIDAD: 12 horas

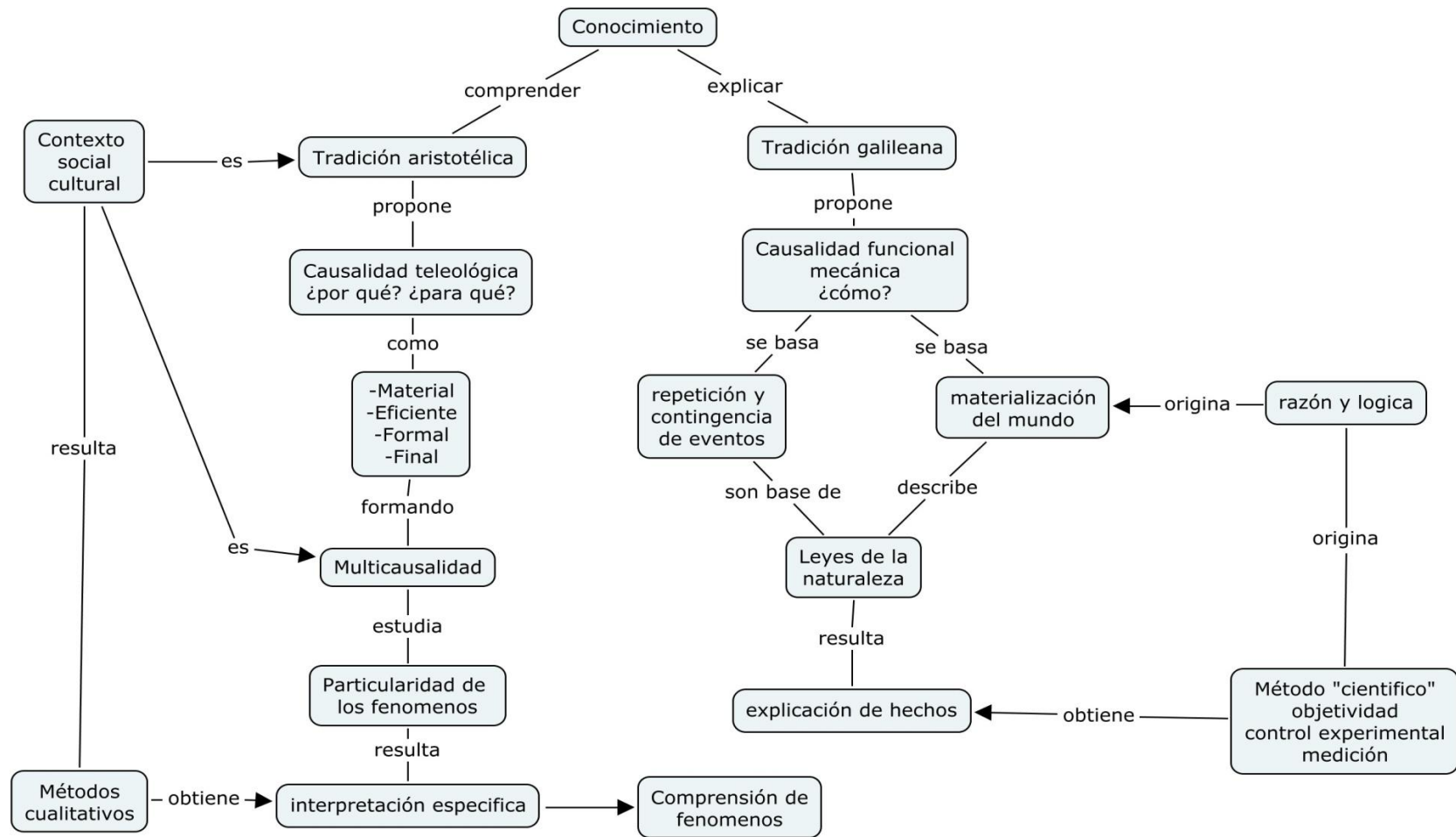


Figura 3. Mapa conceptual de la unidad II "Investigación con estudios de casos".

UNIDAD II. INVESTIGACIÓN CON ESTUDIO DE CASOS

PROPÓSITO DE LA UNIDAD

Al término de esta unidad el estudiante identificará qué es una investigación con estudio de casos y discriminará el procedimiento a seguir en su realización.

TEMAS

- 1. Caracterización del objeto de estudio**
 - Tipos de estudios casos y criterios para seleccionar el caso
- 2. Definición del problema de investigación de los estudios de caso**
 - Estructura conceptual y preguntas de investigación
 - Características de la investigación cualitativa por estudios de caso
 - Los roles del investigador de casos
- 3. Colecta de datos**
 - Fuentes de datos
 - Procedimiento para la colecta de datos
- 4. Análisis e interpretación de datos**
 - Procedimiento para la categorización e interpretación de la información
 - Modelos y generalizaciones naturalistas
 - Procedimiento para la triangulación de los hallazgos
 - Criterios a considerar para la redacción del informe

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Stake, R. E. (1998). *Investigación con Estudios de Casos*. Madrid, España: Morata.

TIEMPO TOTAL DE LA UNIDAD: 28 horas

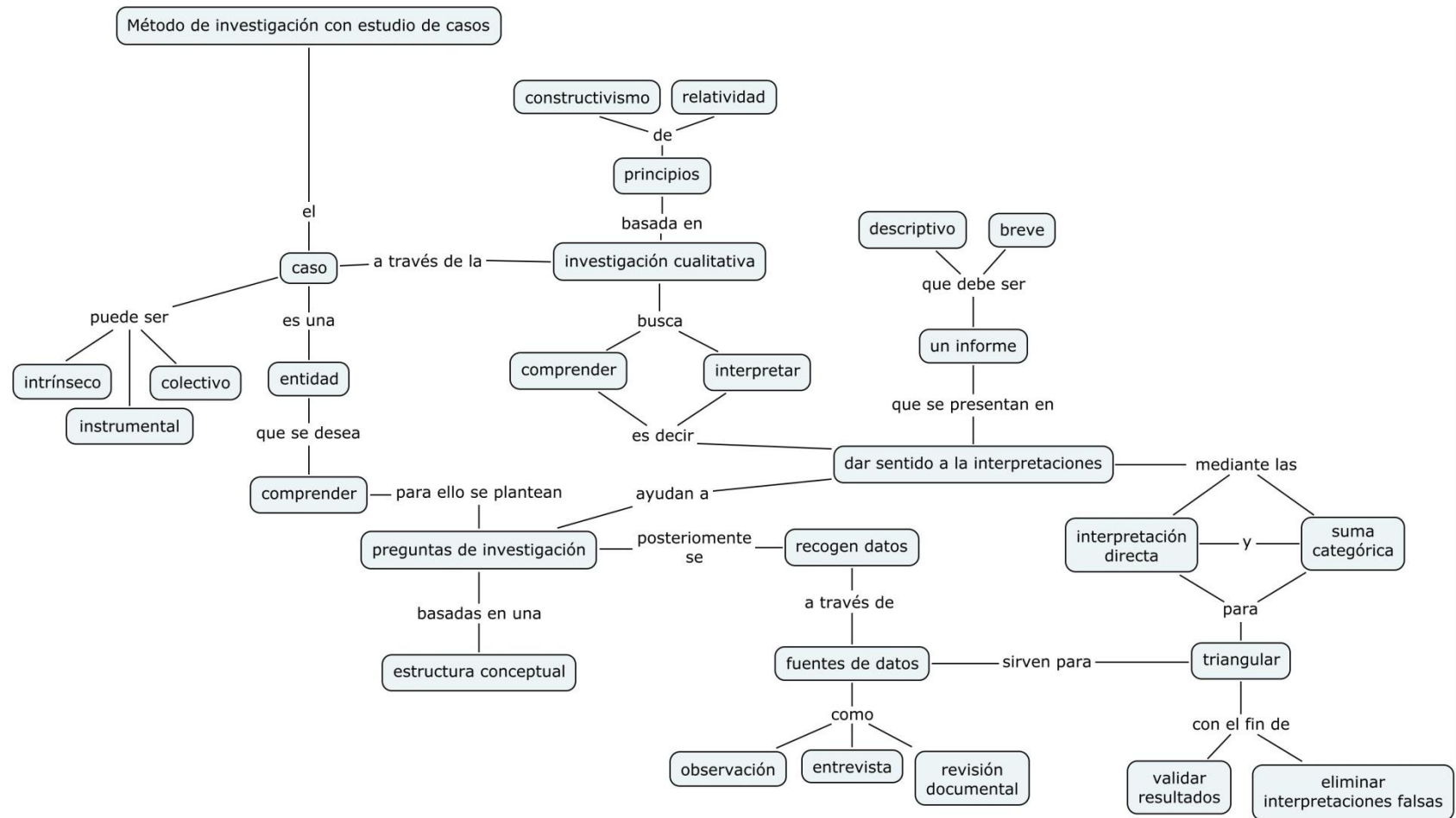


Figura 4. Mapa conceptual de la unidad II “Investigación con estudios de casos”.

UNIDAD III. INVESTIGACIÓN CON ETNOGRAFÍA EDUCATIVA

PROPÓSITO DE LA UNIDAD

Al término de esta unidad el estudiante identificará qué es una investigación con la etnografía educativa, y discriminará el procedimiento a seguir en su realización.

TEMAS:

1. **Caracterización del objeto de estudio**
 - La pregunta y conjetura de la investigación etnográfica
2. **Acceso al objeto de estudio**
 - Inmersión en el campo
 - Contexto y actores del objeto de estudio
3. **La colecta de datos**
 - Estrategias para realizar observación participante
 - Entrevista: estrategias y técnicas
4. **Análisis e interpretación en la etnografía educativa**
 - Elaboración de categorías de análisis y triangulación
 - Esbozo del reporte de investigación

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bertely Busquets, M. (2000). *Conociendo Nuestras Escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.

Galindo Cáceres, J. (1987). Encuentro de subjetividades, objetividad descubierta. La entrevista como centro de trabajo etnográfico. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 1 (3)151-183.

TIEMPO TOTAL DE LA Unidad: 28 horas.

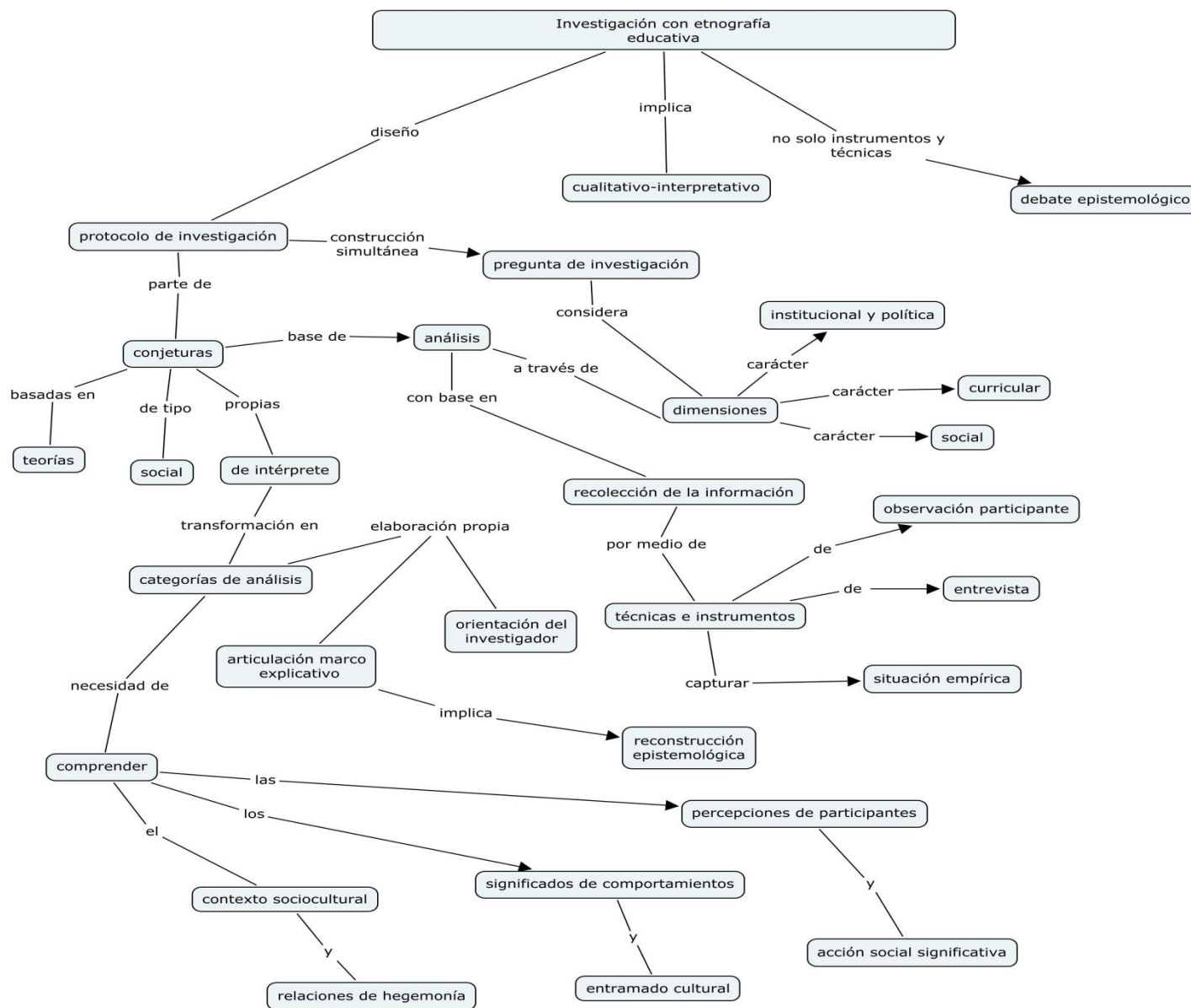


Figura 5. Mapa conceptual de la unidad III "Investigación con etnografía educativa".

UNIDAD IV. INVESTIGACIÓN CON ANÁLISIS DE CONTENIDO

PROPÓSITO DE LA UNIDAD

Al término de esta unidad el estudiante identificará qué es una investigación mediante el análisis de contenido y discriminará el procedimiento a seguir en su realización.

TEMAS

1. **Propósito del *análisis de contenido***
2. **Campos de posible aplicación del *análisis de contenido***
 - Textos y documentos
 - Conversaciones y comunicaciones
3. **Contextualización práctica de la estructura y colecta de datos para el *análisis de contenido***
4. **Análisis e interpretación en el *análisis de contenido***
 - Fases del análisis
 - ❖ El pre-análisis
 - ❖ Aprovechamiento del material
 - ❖ Tratamiento de los resultados, la inferencia y la interpretación
 - La Inferencia -interpretación-
 - Revisión general de algunas técnicas de *análisis de contenido*

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bardin, L. (2002). *Análisis de Contenido*. Madrid: Akal.

TIEMPO TOTAL DE LA UNIDAD: 28 horas

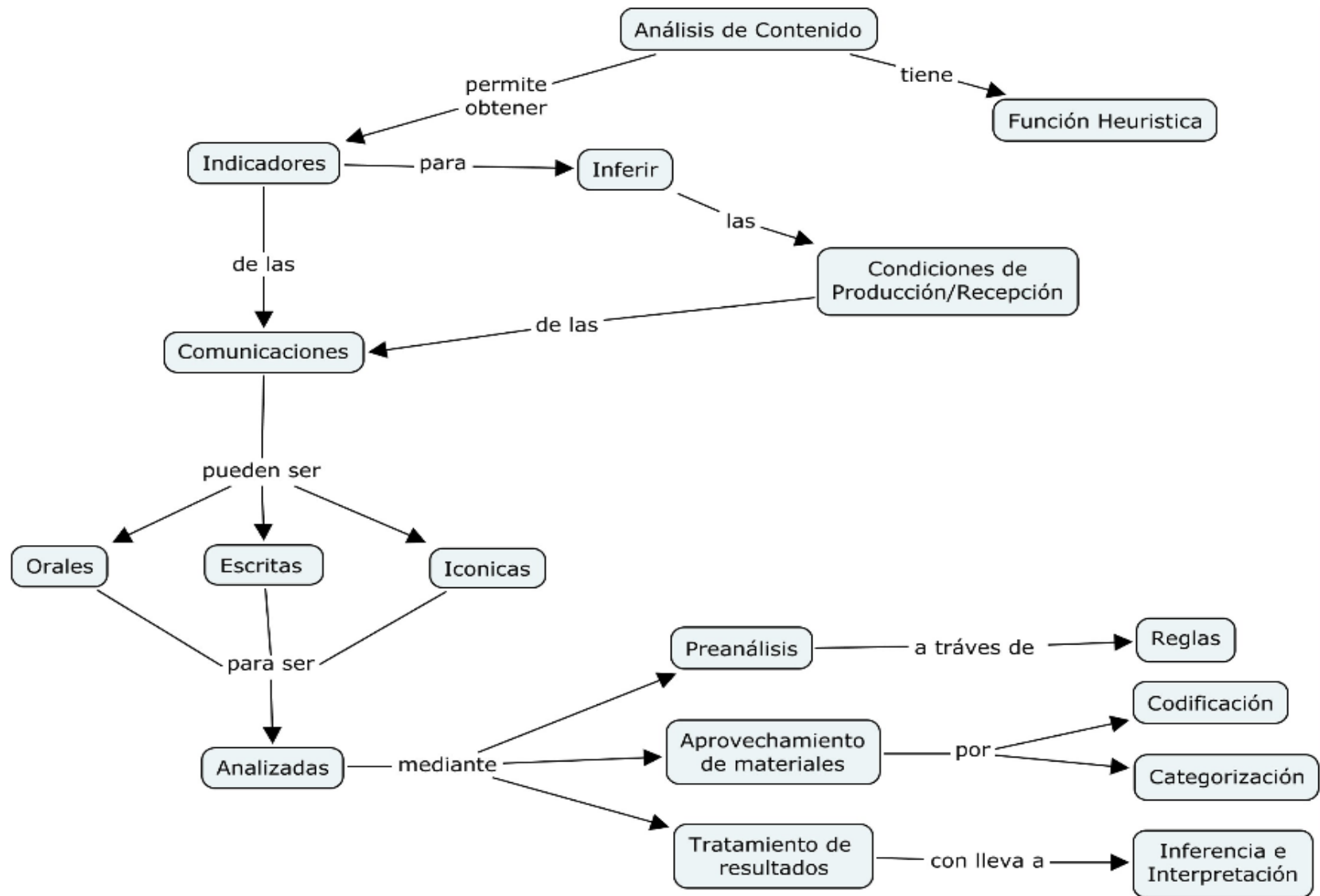


Figura 6. Mapa conceptual de la unidad IV "Investigación con análisis de contenido".

BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Madrid, España: Ediciones Akal
- Bertely Busquets, M. (2000). *Conociendo Nuestras Escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.
- Galindo Cáceres, J. (1987). Encuentro de subjetividades, objetividad descubierta. La entrevista como centro de trabajo etnográfico. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 1 (3), 151-183.
- Mardones, J. M. & Ursúa, N. (1999). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México: Fontamara - Ed. Coyoacán.
- Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con Estudios de Casos*. Madrid, España: Morata.

COMPLEMENTARIA

- Baquero, R. (2002). Del experimento escolar a la experiencia educativa: La "transmisión" educativa desde una perspectiva psicológica situacional. *Perfiles educativos*, 24 (97-98) 57-75.
- Martínez, M. (2009). *Evaluación Cualitativa de Programas*. México: Trillas.
- Mejía Arauz, R. y Antonio Sandoval, S. (coords.) (2010). *Tras las Vetas de la Investigación Cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. Guadalajara, México: ITESO
- Pomerantz, A., & Fher, B. J. (2000). Análisis de conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido. En T. A. van Dijk, *El discurso como interacción social: estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria* (págs. 101-139). Barcelona, España: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.

Programa elaborado por:
Dra. Virginia Casas Santín
Dr. Jorge García Villanueva
Dra. Claudia López Becerra
Mtro. Gustavo Martínez Tejeda
Dra. Haydée Pedraza Medina
Dra. Diana Patricia Rodríguez Pineda
Ciudad de México, noviembre de 2011