



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Área Académica 3. Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Arte

Licenciatura en Psicología Educativa Plan de Estudios 2009

Programa de la asignatura:

Seminario de Diseño Metodológico

5 horas, 10 créditos, séptimo semestre

Ciudad de México, mayo de 2012.

PRESENTACIÓN

El proceso de construcción -investigación e intervención- o de reconstrucción - acerca de las actividades realizadas en el campo profesional-, a través de la redacción de un documento escrito, es sin duda, una de las tareas más difíciles que puede enfrentar un profesional. Por tal razón, en la formación de los psicólogos educativos resulta indispensable generar las condiciones para adquirir esa habilidad. En la Línea Metodológica consideramos la elaboración de un informe como un proceso-ciclo que puede representarse en círculos concéntricos que interactúan de manera permanente en ambas direcciones.

Todo se inicia con la aparición de un interés o inquietud que gradualmente se convertirá en un objetivo desde algún enfoque teórico en particular _-como se planteó inicialmente desde la asignatura de Enfoques y Métodos de Investigción y se ratificó en Métodos Cunatitativos y Cualitativos-. Para lograr definirlo se requiere de diversas tareas que se sintetizan en el término genérico: revisión de la literatura.

Acercarse al conocimiento facilitará la mejor definición del objetivo y gradualmente se trastocará en una pregunta-planteamiento del problema, cuya razón es adentrarse en el hacer del psicólogo. Asimismo, la reflexión sobre los hallazgos en la literatura, posibilitará la justificación del abordaje del problema en y desde la psicología educativa.

Una vez que se tiene una primera definición del objetivo y que se ha iniciado la revisión de la bibliografía, se puede proponer el procedimiento metodológico para intentar alcanzar el objetivo propuesto. Son diversos los elementos que apoyarán la consecución del método para realizar el trabajo de campo. El primero de ellos es el objetivo propuesto pues no debe olvidarse qué se propuso lograr como meta del trabajo. Un segundo elemento es, si es el caso, los datos previos producto de un estudio elaborado por el o los autores o bien revisión de la literatura sobre el cómo se ha hecho para atender problemas iguales o semejantes. Finalmente, pensamos fundamental para la definición del Plan de acción, la revisión de los tipos de tesis que los estudiantes de la licenciatura pueden elaborar en esta carrera. Esto último, además, dará luz a los autores acerca del formato en que se escribirá el informe.

Se inicia de ese modo el ciclo en el que se utilizan las técnicas y los instrumentos para obtener los datos, y posteriormente realizar su análisis y obtener las conclusiones. Todas estas acciones se derivan y al mismo tiempo, evalúan las acciones previas del proceso. Esto significa que como en el diseño del plan metodológico, será el objetivo la guía para saber si con los datos recabados es factible alcanzarlo; asimismo el análisis de los resultados y la elaboración de las conclusiones-explicaciones, deberán realizarse tomando como base el objetivo, tanto para indicar lo que se logró de la meta propuesta, como lo no alcanzado. Una vez más se observa ese vaivén sobre los círculos que hace, como se dijo arriba, un proceso de interacción entre las acciones y los productos. Cabe recalcar que el proceso investigativo no es lineal; frecuentemente un paso dado hace replantear los pasos anteriores y, aunque se vaya avanzando, puede y suele ocurrir que de manera parcial se modifiquen algunos de los elementos previos.

Este conjunto de tareas para informar con un documento escrito, acerca de una acción profesional del futuro psicólogo tiene un eje transversal que lo hace posible: la asesoría temática y de términos de redacción y formato del trabajo escrito, así como la revisión constante de lo avanzado.

Los dos seminarios de 7° y 8° semestre pretenden cubrir de manera holística este proceso. En 7° semestre el Seminario de Diseño Metodológico se dirige al "QUÉ" y al "CÓMO": el "qué" del problema se refiere al planteamiento, el objetivo, la justificación y la revisión bibliográfica, mientras que el "cómo" se refiere al diseño metodológico propiamente dicho, incluyendo la incorporación de los datos previos, lo cual depende "DESDE DÓNDE", es decir con qué mirada o con qué paradigma educativo se abordará el proceso de construcción. En 8° semestre el Seminario de Tesis se refiere a los "DATOS" y al "INFORME": el proceso de los "datos" puede ir del trabajo de campo a la recolección de datos y su análisis, hasta las conclusiones (todo ello matizado según el tipo de tesis que el estudiante desee elaborar), mientras que el "informe" es ya la redacción del trabajo final. Como se dijo anteriormente, este proceso no necesariamente es lineal, sino que en cada etapa se pueden revisar y modificar los planteamientos de etapas anteriores.

Propósito de los Seminarios de Diseño Metodológico y de Tesis

 Construir, argumentar y sustentar en un documento escrito, el proceso reflexivo de investigación, intervención o experiencia profesional, que puede ser llevado a cabo por un psicólogo educativo, poniendo en juego las competencias desarrolladas durante su formación profesional.

Objetivo General del Seminario de Diseño Metodológico (7o. semestre)

 Construir un objeto de estudio en el campo de la psicología educativa, sustentado en la revisión de la literatura, delineando el abordaje metodológico pertinente, mediante la presentación de un protocolo escrito.

Objetivo General del Seminario de Tesis (80. semestre)

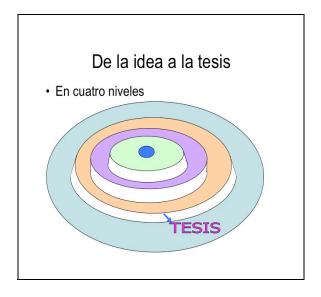
• Aplicar y ajustar el protocolo elaborado en Seminario de Diseño Metodológico, a fin de construir la primera versión de la tesis de licenciatura.

ÍNDICE

ÍNDICE	5
ESQUEMA CONCEPTUAL DEL PROCESO DE LOS SEMINARIOS DE 70. Y 80. SEMESTRES	7
FIGURA 2: PRIMER NIVEL: QUÉ	7
FIGURA 1: DE LA IDEA A LA TESIS	7
FIGURA 3: SEGUNDO NIVEL: CÓMO	7
FIGURA 4: TERCER NIVEL: DATOS	7
FIGURA 6: CUARTO NIVEL: INFORME	8
FIGURA 8: ACOMPAÑAMIENTO (TRANSVERSAL)	8
FIGURA 5: TERCER NIVEL: DATOS (CONTINUACIÓN)	8
FIGURA 7: ACOMPAÑAMIENTO (TRANSVERSAL)	8
FIGURA 9: SEMINARIO DE DISEÑO METODOLÓGICO (7°)	9
FIGURA 10: SEMINARIO DE TESIS (8°)	9
FIGURA 11: RECORRIDO TOTAL: DE LA IDEA A LA TESIS	9
UNIDAD I. PLANEACIÓN DE LA TESIS	10
Propósito de la unidad.	
Temas	10
DURACIÓN	10
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	10
UNIDAD II. MARCO REFERENCIAL	11
PROPÓSITO DE LA UNIDAD	11

TEMAS	11
DURACIÓN	11
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	11
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA	11
UNIDAD III. DISEÑO METODOLÓGICO	12
Propósito de la unidad	12
TEMAS	12
DURACIÓN	12
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	12
BIBLIOGRAFÍA	13

ESQUEMA CONCEPTUAL DEL PROCESO DE LOS SEMINARIOS DE DISEÑO METODOLÓGICO Y DE TESIS



Primer nivel: QUÉ

Justificación Planteamiento del problema

Literatura Objetivo

Figura 1: De la idea a la tesis

Segundo nivel: CÓMO

Diseño metodológico (plan)

Datos previos

Figura 3: Segundo nivel: CÓMO

Figura 2: Primer nivel: QUÉ

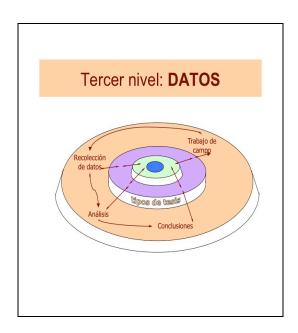


Figura 4: Tercer nivel: DATOS

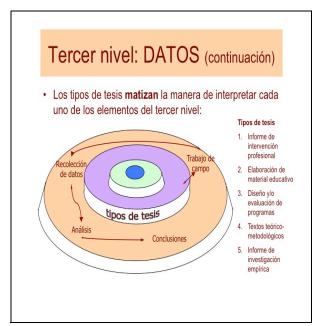


Figura 5: Tercer nivel: DATOS (continuación)

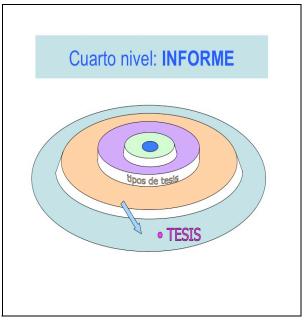


Figura 6: Cuarto nivel: INFORME

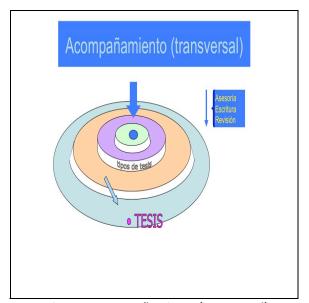


Figura 7: Acompañamiento (transversal)

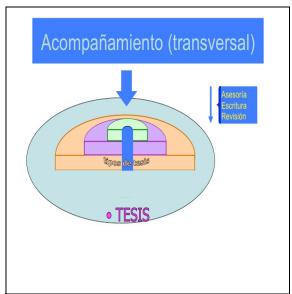


Figura 8: Acompañamiento (transversal)

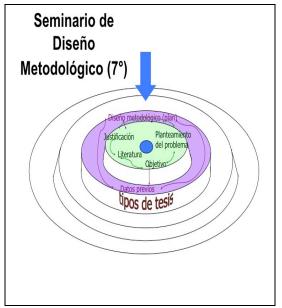


Figura 9: Seminario de Diseño Metodológico (7°)

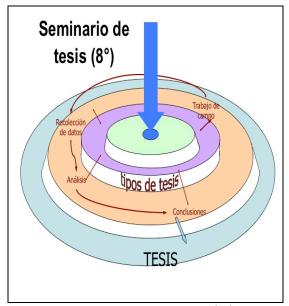


Figura 10: Seminario de tesis (8°)

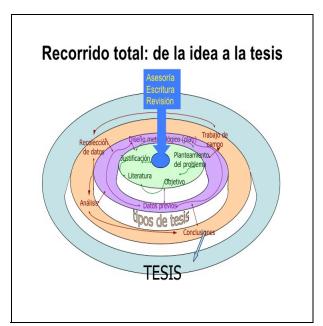


Figura 11: Recorrido total: de la idea a la tesis

UNIDAD I. PLANEACIÓN DE LA TESIS

Propósito de la unidad.

En esta unidad se pretende que los estudiantes elaboren una aproximación inicial del tema y del objetivo general de su tesis, luego de un acercamiento eficaz a la literatura especializada en éste. Se busca lograr un primer ejercicio de redacción de objetivos adecuados con el *corpus* teórico y metodológico del tema delimitado.

Temas

- 1. ¿Cómo acercarse a la literatura?
- 2. Elaboración de objetivos
- 3. Opciones de tesis
- 4. Por qué y para qué esta tesis de psicología educativa
- 5. Actividades

Duración

5 sesiones, 25 horas

Bibliografía básica

Ito S., Ma.E. (2005) Investigación cualitativa para psicólogos. México, Miguel Ángel Porrúa-UNAM.

Pérez Rocha, M. (2007). El discurso eficaz. Cinco prácticas de expresión oral, México. Ed. UACM.

Pujol, L. (5 de Noviembre de 2011). *Diseño de un instrumento para estimar la calidad del material informativo recuperado de hipermedios*. Recuperado el 7 de Junio de 2012, de ISSUU: http://issuu.com/lina7/docs/lista de chequeo de recuperacion desde la web

UNIDAD II. MARCO REFERENCIAL

Propósito de la unidad

En esta unidad se pretende que los estudiantes, a partir de los paradigma de investigación educativos revisados en la asignatura de Enfoques y Métodos de Investigación y sustentados en la literatura revisada, delimiten el campo y objeto de estudio de su tesis, elaboren una segunda aproximación de la problemática abordada y del objetivo general de su tesis, y que e identifiquen y esbocen el *corpus* teórico que la sustentarán.

Temas

- 1. Identificación de los principales temas de la tesis.
- 2. Identificación de principales corrientes y autores
- 3. Selección de enfoques o corrientes
- 4. Articulación de los referentes teóricos

Duración

5 sesiones, 25 horas

Bibliografía básica

Bisquerra, R. (1989). Clasificación de los Métodos de investigación. En Autor, *Métodos de investigación educativa* (pp.54-91). Barcelona: Ediciones CEAC.

Briones, G. (1996). Paradigmas y programas de investigación en las ciencias sociales. En Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, *Especialización en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social* (pp. 75- 94). Bogotá: ICFES.

Bibliografía complementaria

Lukas, J.F. & Santiago, K. (2009). Naturaleza de la investigación y evaluación en educación. En Autor, *Evaluación Educativa* (pp.13-61). Madrid: Alianza Editorial.

UNIDAD III. DISEÑO METODOLÓGICO

Propósito de la unidad

En esta unidad se pretende que los estudiantes, con base en la literatura revisada, la delimitación del campo y objeto de estudio de su tesis y, el objetivo general de su tesis, propongan una estrategia metodológica dirigida a obtener los datos que permitan alcanzar dicho objetivo.

Una vez definido *el qué* se pretende hacer, es decir posterior al establecimiento del objetivo de la tesis, existe una pregunta que, de manera general, será la guía para la elaboración de la estrategia metodológica de la tesis: ¿Cómo hacer? Ésta podrá ser respondida a través de las respuestas a una serie de preguntas específicas, en función del tipo de tesis que se pretende realizar. Algunas de ellas pueden ser las siguientes:

- ¿Qué? (factores, aspectos o variables están involucrados en el objetivo)
- ¿Con quiénes? (participantes)
- ¿Dónde? (escenario(s))
- ¿Con qué? (instrumentos o técnicas y materiales)
- ¿De qué manera específica? (procedimiento)

Las respuestas sólo serán posibles si se hace un análisis de cómo lo han resuelto otros, esto es, regresar a los trabajos que se han revisado y permitieron delimitar el campo y objeto de estudio de la tesis. Dicho análisis se centrará en encontrar la relación entre el objetivo propuesto en los distintos trabajos revisados y la estrategia metodológica que se utilizó para alcanzarlo.

Temas

- 1. Instructivo de titulación
- 2. Redacción del procedimiento
- 3. Selección de herramientas, método o técnicas (cuantitativos y cualitativos)
- 4. Consistencia entre objetivo, enfoques y referentes teóricos, procedimiento, métodos y técnicas (cuantitativos y cualitativos)

Duración

6 sesiones, 25 horas

Bibliografía básica

Ito S., Ma.E. (2005) Investigación cualitativa para psicólogos. México, Miguel Ángel Porrúa-UNAM. León, O.G. y Montero, I. (1997). *Diseño de investigaciones*. Madrid: McGrawHill. págs. 263-293. McGuigan, K. J. (1971). *Psicología experimental: enfoque metodológico*. México: Trillas.

BIBLIOGRAFÍA

- Bisquerra, R. (1989). Clasificación de los Métodos de investigación. En Autor, *Métodos de investigación educativa* (pp.54-91). Barcelona: Ediciones CEAC.
- Briones, G. (1996). Paradigmas y programas de investigación en las ciencias sociales. En Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, *Especialización en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social* (pp. 75- 94). Bogotá: ICFES.

EDUTEKA. (21 de Septiembe de 2002). *La taxonomia de Bloom y sus dos actualizaciones*. Recuperado el 31 de Mayo de 2012, de http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3

Ito S., Ma.E. (2005) Investigación cualitativa para psicólogos. México, Miguel Ángel Porrúa-UNAM.

León, O.G. y Montero, I. (1997). Diseño de investigaciones. Madrid: McGrawHill. págs. 263-293.

Lukas, J.F. & Santiago, K. (2009). Naturaleza de la investigación y evaluación en educación. En Autor, *Evaluación Educativa* (pp.13-61). Madrid: Alianza Editorial.

UPN. (2011). *Instructivo de Titulación de la Licenciatura de Psicología Educativa.* México: Universidad Pedagógica Nacional.

McGuigan, K. J. (1971). Psicología experimental: enfoque metodológico. México: Trillas.

Nateras, G.R. y Lagunas, T. V. (2009). *Intervención psicopedagógica a tres niñas de 3º de primaria que presentan retraso simple del lenguaje*. Tesis de licenciatura. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Pérez Rocha, M. (2007). El discurso eficaz. Cinco prácticas de expresión oral, México. Ed. UACM.

Pujol, L. (5 de Noviembre de 2011). *Diseño de un instrumento para estimar la calidad del material informativo recuperado de hipermedios*. Recuperado el 7 de Junio de 2012, de ISSUU: http://issuu.com/lina7/docs/lista de chequeo de recuperacion desde la web

Elaborado por:

Dra. Silvia Alatorre Frenk Lic. David Díaz Mercado Dr. Jorge García Villanueva Dra. Claudia López Becerra Lic. Cuauhtémoc G.Pérez López Mtra. Flor de María Reyes Cárdenas Dra. Lilia Paz Rubio Rosas Dra. Diana Patricia Rodríguez Pineda

Ciudad de México, mayo de 2012.